

Федеральное государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение «Калтанское специальное учебно-воспитательное  
учреждение закрытого типа»

***ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ К БРОДЯЖНИЧЕСТВУ  
ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ***

Калтан, 2021 год

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СКЛОННОСТИ К БРОДЯЖНИЧЕСТВУ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ |    |
| 1.1. Бродяжничество как вид девиантного поведения .....   | 7  |
| 1.2. Личностные особенности подростков, склонных к бродяжничеству .....                                   | 11 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ                                   |    |
| 2.1. Описание экспериментальной выборки и методики исследования .....                                     | 18 |
| 2.2. Характеристика контингента воспитанников Калтанского СУВУ .....                                      | 19 |
| 2.3. Анализ результатов исследования бродяжничества как формы девиантного поведения .....                 | 20 |
| 2.4. Рекомендации по профилактике уходов и бродяжничества подростков .....                                | 23 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 25 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....  | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....  | 30 |

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема склонности человека к бродяжничеству как социально-психологического феномена и особенности личности в настоящее время особенно актуальна. Маргинализация общества, следствием которой стало появление большого количества бродяг, бездомных - одна из главных примет нашего времени. Маргинальный слой населения из года в год увеличивается и несет потенциальную угрозу общественным устоям.

На современном этапе развития российского общества, в силу ряда известных экономических и социальных причин, резко обострилась проблема бродяжничества, как среди взрослого населения, так и среди детей и подростков. Число безнадзорных детей и подростков в России составляет по данным различных экспертов от 500 тыс. до 2 млн.

С начала 30-х годов проблема бродяжничества оставалась за рамками научных разработок отечественных психологов. Исследований, связанных со склонностью людей к бродяжничеству, долгое время не проводилось. Отдельные научные работы велись среди воспитанников детских домов и исправительных детских учреждений, подростков с отклоняющимся поведением, в основном представителями медицинской психологии и психиатрии, либо педагогической психологии (А.Е. Личко, В.В. Ковалев, В.В. Королев, Б.Н. Алмазов, Ю.И. Бытко, Ф.И. Иванова, Д.В. Каширский, Э. Квятковская-Тихонович, С.И. Курганов, С.А. Беличева, Н.Н. Верцинская, В.А. Емельянов). Системный анализ психологических детерминант, приводящих людей к бродяжничеству, отсутствует, что актуализирует потребность их выявления, а также рассмотрения возможностей ранней диагностики. С этой точки зрения обращают на себя внимание психологические и физиологические особенности подросткового возраста, на который приходится пик раннего бродяжничества, выражающийся «подростковым комплексом», «пубертатным кризисом». И если сложности подросткового возраста, связанные с «пубертатным кризисом», в отечественной психологии достаточно хорошо изучены в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.П. Блонского, А.Г. Асмолова,

В.А. Сухомлинского, А.А. Смирнова, Б.В. Зейгарник, Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.А. Реана, А.М. Прихожан И.В. Дубровиной, Д.Б. Эльконина, Д.И. Фельдштейна, Н.С. Лейтес, Л.А. Регуш, Б.С. Братусь и других, то психологические проблемы подростков, склонных к бродяжничеству, изучались в основном в рамках зарубежных исследований (Э. Эрисон, Ф. Райе, Н. Ньюкомб и других). В отечественной психологии тема отклоняющегося поведения, связанная с уходами из дома и бродяжничеством подростков, активно развивалась в 20-ые годы прошлого века в трудах А.С. Макаренко, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, В.Ю. Гессен и др.

Под пристальным вниманием отечественных психологов в настоящее время становится раннее бродяжничество, как одна из форм девиантного поведения подростков (А.Е. Личко, Б.В. Зейгарник, Д.И. Фельдштейн, А.А. Реан, А.М. Прихожан, Е.В. Заика, Н.П. Крейдун, А.С. Янчина, Ф.И. Иванова, Л.А. Регуш, В.Н. Кудрявцев).

Анализ изученности проблем, связанных с ранним бродяжничеством, в советский и постсоветский периоды свидетельствует о том, что подавляющее число научных исследований было направлено либо на изучение социально-экономических причин этого явления, либо - педагогических проблем с акцентом на семейное и школьное воспитание.

Однако, чтобы разрешить проблему бродяжничества, являющуюся в настоящий момент очень острой среди подростков, важно рассмотреть общепсихологические основы этого явления, выявить наличие личностной предрасположенности человека к уходу из дома и бродяжничеству, а также определить влияние бродяжнического образа жизни на личность и дальнейшую организацию ее жизненного пути.

**Объект исследования** - подростки с девиантным поведением, склонные к бродяжничеству.

**Предмет исследования** – изучение склонности к бродяжничеству.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что: обладая достаточными знаниями о склонности к бродяжничеству у подростков с

девиантным поведением, мы сможем разработать методические рекомендации по ее профилактике в условиях СУВУ.

**Цель:** изучение склонности к бродяжничеству и разработка рекомендаций по дальнейшей организации жизненного пути подростков.

**Задачи исследования:**

1. Изучить научно-методическую и педагогическую литературу и исследовать бродяжничество, как форму девиантного поведения.
2. Раскрыть личностные особенности подростков, склонных к бродяжничеству.
3. Рассмотреть профилактические меры по склонности подростков к бродяжничеству.
4. Провести эмпирическое исследование.
5. Разработать методические рекомендации по профилактике бродяжничества.

**Методы получения данных:**

- изучение разнообразных источников информации по исследуемой теме, анализ полученных сведений;
- наблюдение;
- тестирование.

**Методики исследования:**

1. «Шкала уходов и бродяжничества» (А.А. Резаков).
2. Характерологический опросник типов акцентуации характера (Леонгарда - Шмишека).
3. Тест «Подростки о родителях» (автор Шафер, модифицирован З. Матейчиком и П. Ржичаном).

**База и выборка исследования:** ФГБПОУ Калтанское СУВУ, г. Калтан Кемеровской области. В исследовании приняли участие 45 подростков мужского пола в возрасте 14-17 лет.

**Теоретические и методологические основания исследования.** Теоретической основой исследования послужили работы Е.В. Змановской, А.Ю. Антоняна, А.Е. Личко, которые позволяют выработать целостное

представление о склонности к бродяжничеству и определить конкретные причины её возникновения. Методологической основой исследования послужили деятельностный принцип осуществления профилактики, принцип гуманизма, принцип единства возрастно-психологического и индивидуального в развитии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что на постоянной основе ведется коррекционная работа, направленная на психолого-педагогическую профилактику склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке методических рекомендаций по профилактике склонности к бродяжничеству в подростковой среде.

## ГЛАВА 1.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СКЛОННОСТИ К БРОДЯЖНИЧЕСТВУ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

### 1.1. Бродяжничество как вид девиантного поведения

При изучении и характеристике аномального поведения, поступков людей, не соответствующих общепринятым нормам и правилам, в психологии и педагогике используется термин «девиантное поведение».

Девиантное поведение - любые поступки и действия, не соответствующие формальным или неформальным нормам [16, с.20].

В рамках данной работы мы рассматриваем склонность к бродяжничеству подростков с девиантным поведением. Дети, которых бросили родители, взрослые, самовольно ушедшие из дома, семьи, подростки, сбежавшие из детского учреждения и в последующем ведущие бродячий образ жизни, являются социальными аутсайдерами, которые существовали всегда и во всех видах общества, даже самых благополучных. Поскольку данный вид поведения является социальной патологией, обратимся к дефиниции бродяжничества с позиции таких исследователей как: Змановская, Клейберг, Азарова, которые рассматривают именно негативный аспект девиаций.

Существуют различные подходы к определению термина «бродяжничество». Например, М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин дают следующую дефиницию: бродяжничество - социально-психологические проявления патохарактерологических и иных личностных расстройств, выражающихся в периодически возникающей и часто компульсивной потребности в резкой смене социального окружения, в неспособности к полноценной интеграции в группах членства и к установлению партнерских отношений, в поведенческой ригидности, в отсутствии мотивации достижения, в отчетливо выраженной предрасположенности к асоциальной активности [21, с. 40].

По определению Л.А. Азаровой «бродяжничество» – это систематическое перемещение из одной местности в другую в течение длительного времени либо

в пределах одной местности (например, города) без постоянного места жительства с существованием при этом на нетрудовые доходы [1, с. 87]. Автор выделяет две главные характеристики бродяжничества:

- отсутствие определённого места жительства;
- существование на нетрудовые доходы, социальный паразитизм.

Причины бродяжничества делят на 2 группы: объективные и субъективные.

К объективным причинам относят как общие причины девиантного поведения, так и приведённые ниже:

- жилищная проблема;
- ухудшение социально-экономической и политической ситуации в государстве;
- стихийные бедствия;
- ухудшение экологической ситуации;
- поток лиц без определённого места жительства из соседних государств, где бродяжничество и попрошайничество считается противоправным деянием.

Помимо вышеперечисленных объективных причин существуют и иные причины. Зачастую такие действия обуславливаются психологическими особенностями, жизненными установками, микросоциальной ситуацией, т.е. субъективными причинами.

К субъективным причинам относят:

- индивидуально-типологические особенности: психофизические аномалии, проявление типов акцентуации характера в подростковом возрасте, особенности эмоционально-волевой, мотивационной, когнитивной сферы;
- социально-психологические особенности: несформированность чувства привязанности к своему ближайшему окружению, формирование потребительско-иждивенческой позиции, несформированность самоидентичности;
- распад семьи;
- жестокое обращение родителей с детьми.

Российский психолог Ю.А. Клейберг [19, с. 191] выделил следующие группы лиц, занимающихся бродяжничеством на основе субъективных причин:

- люди, для которых бродяжничество является способом избежания уголовной ответственности;
- граждане, не желающие работать;
- лица, с завышенными требованиями к средствам существования, которым не хватает любого заработка;
- люди, ставшие бродягами вследствие проблем на работе или в семье;
- жертвы социальной пропаганды и собственной романтики;
- люди с отклонениями в психике.

В отдельную группу Клейберг выделяет детей и подростков, по разным причинам бежавших из дома, называя их «уличные дети». Поскольку в рамках данной работы мы рассматриваем лиц подросткового возраста, то будем также использовать приведённый термин в дальнейшем.

С.А. Беличева относит бродяжничество подростков к отклонениям социально-пассивного типа и связывает его с неблагоприятными условиями социального развития, стремлением ухода от активной общественной жизни, нежеланием решать, как личные, так и социальные проблемы [5, с. 92].

А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева [10, с. 132] к причинам бродяжничества подростков относят трудновоспитуемость и педагогическую запущенность. По их мнению, такие качества личности подростков как низкая общая культура, негативное отношение к нравственным нормам и правилам, к окружающим людям, ведут к сложностям в отношениях с окружающими, трудоёмкости обучения и воспитания. При отсутствии полноценной и своевременной коррекционно-педагогической работы у ребёнка возникает педагогическая запущенность, сфера проявления его трудновоспитуемости расширяется, что приводит к социальной запущенности и правонарушениям, отсутствию профессиональной направленности, полезных навыков и умений, бедности сферы социальных интересов. Подросток отчуждается от семьи и школы, а на его социальное развитие и становление личности начинают влиять

асоциальные группы, что приводит к такому социальному отклонению, как бродяжничество.

Немецкий учёный Х. Хекхаузен [37, с. 221] определял степень тяжести синдромов бродяжничества следующим образом:

- легкая степень: уход максимум на 7 дней 1 раз в месяц. Включает в себя: попрошайничество, прогулы. Отсутствуют противоправные действия и аддиктивное поведение. Критика собственной деятельности частичная. Встречается при резидуально-органической неполноценности нервной системы, ситуационных личностных реакциях, пограничной интеллектуальной недостаточности;

- средняя степень: уходы продолжаются от 2 до 3 недель минимум 1 раз за 2 месяца. Включает в себя: попрошайничество, противоправные действия, агрессивность. Индивид приобщается к жизни в подвалах и на чердаках. Начинается алкоголизация, токсикомания. Критика собственных действий отсутствует. Встречается при смешанных специфических расстройствах развития, формирующихся аномалиях характера (психопатиях), умственной отсталости;

- тяжёлая степень: уходы продолжительностью 1-2 месяца с периодичностью полгода. Включает в себя: асоциальную жизнь, противоправные действия, алкоголизацию, токсикоманию, агрессивность. Возможность контролировать свои действия отсутствует. Встречается при психических заболеваниях.

Самовольные уходы создают прямую опасность для жизни и здоровья подростков. Без надзора со стороны родителей или опекунов формируется обстановка, которая способствует совершению преступлений, как в отношении подростков, так и непосредственно подростками. Появляются такие проявления девиантного поведения как мелкое воровство, попрошайничество. Затем добавляются правонарушения, которые совершаются в результате влияния других несовершеннолетних и взрослых с девиантным поведением (хулиганские поступки, сексуальные действия, употребление алкогольных напитков,

наркотиков и т.п.). Так, дезадаптивный образ жизни обуславливает преступное поведение.

## **1.2. Личностные особенности подростков, склонных к бродяжничеству**

Согласно мнению большинства современных научных возрастных периодизаций, подростковый возраст - период от 11 до 15-16 лет, то есть к данной категории относятся учащиеся средних классов. Они ещё не взрослые, но уже и не дети, и такое промежуточное положение накладывает определённый отпечаток на особенности поведения.

Подростковый возраст - очень сложный период. Он связан с радикальной перестройкой организма - половым созреванием. Увеличиваются рост и вес, изменяются пропорции тела, появляются вторичные половые признаки [23, с. 281]. Быстрые изменения организма вызывают перепады в работе сердца, легких, сосудов, что сказывается на резкой смене настроения. Эмоциональный фон подростков нестабилен и непостоянен в силу «гормональной бури», сопровождающей половое созревание. Соответственно, нового уровня достигает и половая идентификация, ориентация на образцы женственности и мужественности в поведении, важным становится внимание противоположного пола. Гипертрофированную значимость приобретает «образ физического Я». Неудовлетворенность физическими параметрами может даже привести к чувству неполноценности и замкнутости.

В отличие от младшего школьного возраста, ведущая деятельность смещается с учёбы на общение. Однако, по-прежнему велика роль мотивов учения; большое значение приобретает реакция увлечения. Подросток приобретает взрослую логику мышления. Усложняющийся процесс обучения приводит к интеллектуализации восприятия и памяти, подросток уже может отстраняться от конкретно материала, строить гипотезы, то есть рассуждать гипотетико-дедуктивно. Общее интеллектуальное развитие влияет и на развитие воображения, оно уже не такое примитивное, как фантазия ребёнка, что даёт импульс творчеству.

Подростки активно изучают собственный внутренний мир, познают себя как личность - продолжает развиваться рефлексивное мышление. Впервые, на основе своих увлечений и эмоций, они начинают строить планы о дальнейшем жизненном пути. Поэтому, одновременно с повышением склонности к самоанализу и рефлексии юноши и девушки ставят себе всё новые задачи самосовершенствования. Они хотят, чтобы их уважали и принимали, хотят самоутвердиться - возникает чувство взрослости. «Наряду с этим, Д.Б. Элькониным рассматривается подростковая «тенденция к взрослости» - стремление казаться и считаться взрослым» [18, с.72]. На фоне этого всё сильнее развивается самооценка и потребность сравнивать себя с другими. Может проявляться особая эмоциональность при переживаниях по поводу собственных возможностей, способностей и личностных качеств. В результате поисков граней собственной личности - формируется система внутренне согласованных о себе образов - «Я-концепция». В совокупности перечисленных факторов наступает этап формирования мировоззрения и ценностных ориентаций.

Важное значение для развития личности в этом возрасте имеет общение со сверстниками и противоположным полом. Неприятие с их стороны может вызвать неуверенность в себе, чувство отверженности. Но не смотря на сильную потребность в духовной близости, психологические особенности данного возраста таковы, что тинэйджерам зачастую свойственны требовательность и критичность по отношению к окружающим, бескомпромиссность и эгоцентричность, что порождает трудности и напряженность во взаимоотношениях. В отрочестве люди осознают свои потребности и интересы, происходит становление их индивидуальности. Однако иногда чувство своей непохожести на других, оригинальности своей личности может привести к чувству одиночества, комплексам и внутренней напряженности.

Таким образом, в связи с более глубоким познанием самого себя, сравнением с другими, давлением увеличившейся ответственности, поиска смысла жизни, обострившейся потребности во внимании противоположного пола и самоутверждении среди сверстников, для этого возраста характерны

диссонансы и конфликты, а наиболее частыми психическими отклонениями являются тревога и депрессия.

А.А. Реан, Г.К. Валицкас [14, с. 928] опираясь на основные характеристики подросткового возраста выделяют социально-психологические особенности личности, которые могут стать фактором бродяжничества:

- несформированность чувства привязанности к своему ближайшему окружению;
- формирование потребительско-иждивенческой позиции.

Психиатры А.Е. Личко и К. Леонгард [24, с 82] указывают на взаимосвязь акцентуаций характера и побегов из дома в подростковом возрасте.

На основании данных А.У. Нураевой, А.Е. Личко [24, с. 91] выделяются типы побегов подростков из дома:

- **Эмансипационные побеги.** Эти побеги являются у подростков наиболее частыми (45 %) и совершаются, чтобы избавиться от опеки и контроля родных или воспитателей, от наскучивших обязанностей и понуждений и отдаться «свободной», «веселой», «легкой» жизни. Начало этих побегов падает в основном на возраст 12-15 лет. Поводом для первого побега нередко являются ссоры, вернее столкновения с родителями или воспитателями интерната. Но не страх перед ними, а жажда освободиться от надзора, надоевшего режима, наскучившего образа жизни толкает к побегу. Эмансипационные побеги часто совершаются с одним-двумя приятелями или таковые приобретаются в процессе самого побега. В 85 % этим побегам предшествуют прогулы занятий, в 75 % они сочетаются с делинквентностью, в 32 % - с алкоголизацией во время побега.

- **Импунитивные побеги** (от англ. impunity - безнаказанность). Этот вид побегов составил 26 %. Чаще всего первые побеги были следствием жестокого обращения, суровых наказаний, «расправ» со стороны родных или товарищей по интернату. Побегу способствовало положение изгоя или «Золушки» в семье, преследования со стороны соучеников в интернате или школе. Подобные побеги обычно совершаются в одиночку. Во время них все поведение подростка строится так, чтобы забыться, отвлечься от тяжелой ситуации, толкнувшей на бегство. Другие проступки во время побегов обычно всячески избегаются.

Например, деньги на еду добываются собиранием пустых бутылок, продажей собранных цветов, но не воровством. Повторные побеги становятся стереотипной поведенческой реакцией на любую трудную ситуацию. Во время повторных побегов уже нередко ищут попутчиков и может присоединиться делинквентность.

Возраст начала импунитивных побегов весьма различен - от 7 до 15 лет. В 16-17-летнем возрасте вместо побега, возможно, выскивается иная форма отделения от семьи (например, преступление на учебу или на работу с общежитием и т.п.).

- **Демонстративные побеги.** Эти побеги у подростков были следствием реакции оппозиции и наблюдались в 20 %. Их первый отличительный признак - обычно относительно небольшой ареал: убегают недалеко или в те места, где надеются быть увиденными, пойманными и возвращенными. В побеге ведут себя так, чтобы обратить на себя внимание окружающих. Причиной таких побегов является стремление привлечь к себе особое расположение близких или вернуть их внимание, утраченное или ослабленное ввиду каких-либо причин (например, появление отчима). Иногда подросток требует не только внимания, а каких-то преимуществ, выполнения каких-то его желаний, определенных благ, особенно тех, которые позволили бы ему возвыситься в глазах сверстников. Демонстративные побеги могли начинаться на всем протяжении подросткового возраста - от 12 до 17 лет. Большая их доля падала на представителей истероидного типа (эти побеги были у 10 % обследованных истероидов).

- **Дромоманические побеги.** Этот вид побегов и бродяжничества является самым редким в подростковом возрасте (только 9 % обследованных подростков-беглецов). Этим побегам предшествует внезапно и беспричинно изменившееся настроение («какая-то скука», «тоска»). Возникает немотивированная тяга к перемене обстановки, в дальние места. В побег пускаются в одиночестве, попутчики отсутствуют или приобретаются случайно. Ареал быстро расширяется от побега к побегу. Во время побега внезапно появляется желание вернуться домой - возвращаются измученные, притихшие, послушные. Причину

побега объяснить не в силах, поступка своего стыдится, и слишком большая настойчивость при расспросах может толкнуть на новый побег.

А.Е. Личко определяет самовольные уходы в подростковом возрасте как следствия различных индивидуальных мотивировок:

- протест на чрезмерные требования или недостаточное внимание со стороны взрослых;
- развлечение или удовольствие в силу слабого надзора и контроля;
- тревога из страха наказания;
- специфически-пубертатный побег из фантазёрства и мечтательности.

В статье Т.А. Асекритовой [4, с. 52] приводятся следующие определения мотивов подросткового бродяжничества:

- отсутствие навыков социального поведения;
- низкий уровень эмоционально-волевого контроля;
- пренебрежение со стороны сверстников;
- конфликты и непонимание с родителями, окружающими;
- одиночество.

По мнению Ю.М. Юркова, [40, с. 7] через самовольные уходы может выражаться потребность пережить новый эмоционально насыщенный опыт. Улица притягивает свободой и возможностью освобождения от правил в основных институтах социализации. Так, Б.Н. Алмазов [4, с 53] пишет о том, что бродяжничество несовершеннолетних нужно рассматривать как перемещение ребёнка в специфическую среду «уличного племени», где есть свои нравы, обычаи, нормы и ценности. Подросток изменяет субъектов своей идентификации, следовательно, меняется его нравственное и правовое сознание.

Подростки, склонные к бродяжничеству характеризуются специфическим уровнем личностных особенностей, которые выражены определенными характеристиками: отсутствие твердых образцов поведения и моральных границ, отсутствие чувства психологической защищенности, которое ослабляет потребность подростка в общении, деформирует ее, либо снижает, низкое развитие волевого контроля.

Закономерной и отличительной чертой является отсутствие мотивов, связанных с временной перспективой. Это имеет разные конкретные формы выражения - от чисто детской непосредственности, неумения держать себя, до нежелания задуматься над своими жизненными планами даже в случае острой необходимости. У большинства самооценка занижена.

Проведённый анализ научной литературы позволил выделить общее у отечественных и зарубежных исследователей в определении личностных особенностей подростков, склонных к бродяжничеству: тревожность, деформация социальных связей, дезадаптация, асоциальные поступки.

При изучении склонностей к бродяжничеству у подростков с девиантным поведением выяснилось, что очень важна профилактика побегов, самовольных уходов, бродяжничества, как одной из форм отклоняющегося поведения и может проводиться по четырём стратегическим направлениям:

1. информирование о влиянии отклоняющегося поведения (агрессивного, противоправного, аддиктивного поведения, бродяжничества) на здоровье, отношения, жизнь и всю судьбу человека - слабый уровень эффективности (но совсем без этого нельзя);

2. развитие необходимых личностных качеств и жизненных умений - средний и высокий уровень эффективности;

3. развитие умения строить межличностные отношения и обучение моделям конструктивной коммуникации - средний и высокий уровень эффективности;

4. организация различных «мероприятий», которые позволяют подросткам на практике удовлетворять потребности и укреплять полученные знания и навыки (соревнования, походы, работа в различных молодежных организациях, волонтерство в организациях, работающих по развитию подростков и т.п.) - высокий уровень эффективности. Второе и третье стратегическое направление имеют решение в рамках социально-психологических тренингов для подростков.

Выводы по 1 главе:

1. Бродяжничеством считают социально-психологические проявления патохарактерологических и других расстройств личности, которые выражаются в регулярно появляющейся потребности в кардинальной перемене социального окружения, в невозможности к полной интеграции в группах членства и к налаживанию партнерских отношений в семье, обществе.

2. Самовольные уходы создают прямую опасность для жизни и здоровья подростков. Без надзора со стороны родителей или опекунов формируется обстановка, которая способствует совершению преступлений, как в отношении подростков, так и непосредственно подростками. Появляются такие проявления девиантного поведения как мелкое воровство, попрошайничество. Затем добавляются правонарушения, которые совершаются в результате влияния других несовершеннолетних и взрослых с девиантным поведением (хулиганские поступки, сексуальные действия, употребление алкогольных напитков, наркотиков и т.п.). Так, дезадаптивный образ жизни обуславливает развитие девиантного поведения.

3. К личностным особенностям подростков, склонных к бродяжничеству, относятся: тревожность, деформация социальных связей, дезадаптация, асоциальные поступки.

4. У несовершеннолетних склонных к побегам и бродяжничеству преобладают гипертимные, циклоидные и психастенические черты личности, реакции эмансипации; характерен низкий уровень комфортности.

5. Развивать подростка, склонного к бродяжничеству, необходимо с опорой на его ресурсы и с учетом его потребностей, которые он не всегда может или умеет удовлетворять конструктивным образом.

## ГЛАВА 2.

### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

#### 2.1. Описание экспериментальной выборки и методики исследования

В нашем исследовании принимали участие 45 подростков мужского пола, в возрасте от 14 до 17 лет. Средний возраст исследуемых воспитанников составил 15 лет. Базой исследования выступило Калтанское СУВУ для подростков с девиантным поведением, имеющих склонность к бродяжничеству.

Для выявления у воспитанников Калтанского СУВУ особенностей такой формы девиантного поведения, как бродяжничество, мы использовали теоретический анализ литературы по проблеме девиантного поведения и бродяжничества, а также опросник «Подростки о родителях» Шафера, модифицирован З. Матейчиком и П. Ржичаном», «Шкала уходов и бродяжничества» А.А. Резакова, «Тип акцентуации характера» (характерологический опросник Леонгарда-Шмишека).

Характерологический опросник «Тип акцентуации характера» включает в себя 88 вопросов, 10 шкал, соответствующих определенным акцентуациям характера. Опросник предназначен для выявления акцентуаций характера, т.е. определенного направления характера (Приложение А).

Шкала уходов и бродяжничества, состоит из 15 вопросов, направленных на определение степени выраженности синдрома бродяжничества. Темы вопросов - частота уходов за определенный отрезок времени, характер уходов (совершались в одиночку или в группе сверстников), дополнительные аддиктивные вредности и сопутствующие антисоциальные действия, поведение до и во время уходов из дома, неадекватные поступки, наличие или отсутствие критики к своему поведению. Кроме этого, оценивается характер возвращения домой и первичные причины для уходов из дома (Приложение Б).

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR - сокращенно, подростки о родителях) изучает установки, поведение и методы

воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте, опросник состоит из 50 вопросов, на двух бланках (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. (Приложение В).

## **2.2. Характеристика контингента воспитанников Калтанского СУВУ**

В 2021 году в учреждение поступило 15 воспитанников.

На начало 2021 года было 55 воспитанников.

Выбыло - 32 человека, из них по сроку - 30 человек, по медицинским показаниям - 2 человека.

Количество воспитанников на конец 2021 г. - 45 человек.

На основе анализа личных дел, из 45 воспитанников, содержащихся в 2021 году, имеют социальный статус:

- сироты, оставшиеся без попечения родителей - 7 человек;
- имеющие одного родителя (неполная семья) - 38 человек.

### 2.3. Анализ результатов исследования бродяжничества как формы девиантного поведения

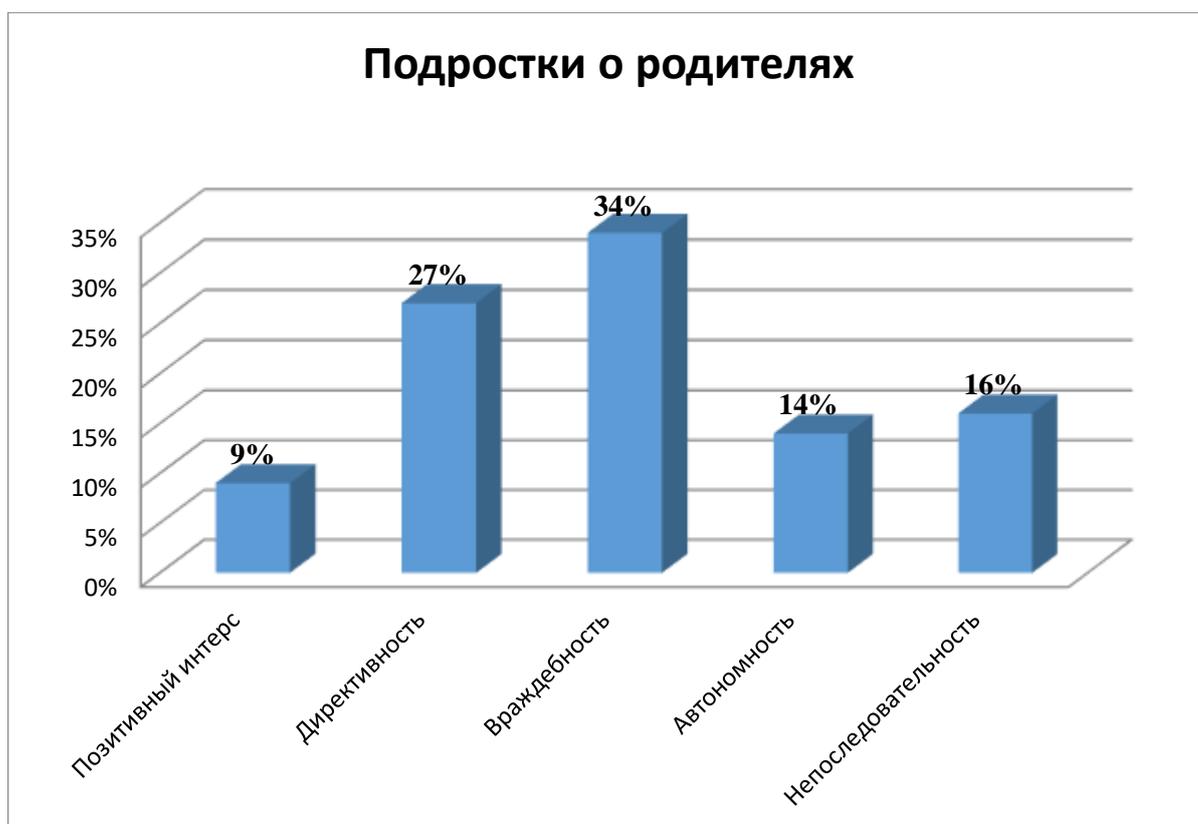


Рисунок 1 - Исследование по методике подростки о родителях

**Вывод:** Уровень враждебности высокий (34 %). Это указывает на то, что подростки постоянно находятся в состоянии тревожного ожидания низкой оценки их деятельности и наказания родительским отвержением. Наряду с этим проявляется полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и беспомощность, невозможность противостоять им. Часть воспитанников (9 %) находятся в позитивном состоянии, так как дружеский способ общения и нормальный эмоциональный контакт с родителями налажен, принимают мнение родителей и склонны соглашаться с ними.



Рисунок 2 - Исследование типов акцентуации характера

**Вывод:** Не акцентуированный тип выражен у 26 %. Аффективно-экзальтированный тип (19 %), ему свойственен широкий диапазон эмоциональных состояний, который проявляется бурной реакцией, высокой впечатлительностью, сильной привязанностью к друзьям. Эмотивный и дистимический тип - по 11 %. Эмотивный тип отличается повышенной чувствительностью и впечатлительностью, а дистимический тип характерен медлительностью и заторможенностью.

Исходя из проведенного исследования можно сделать вывод, что акцентуация характера не влияет на формирование склонности к бродяжничеству у подростков с девиантным поведением.

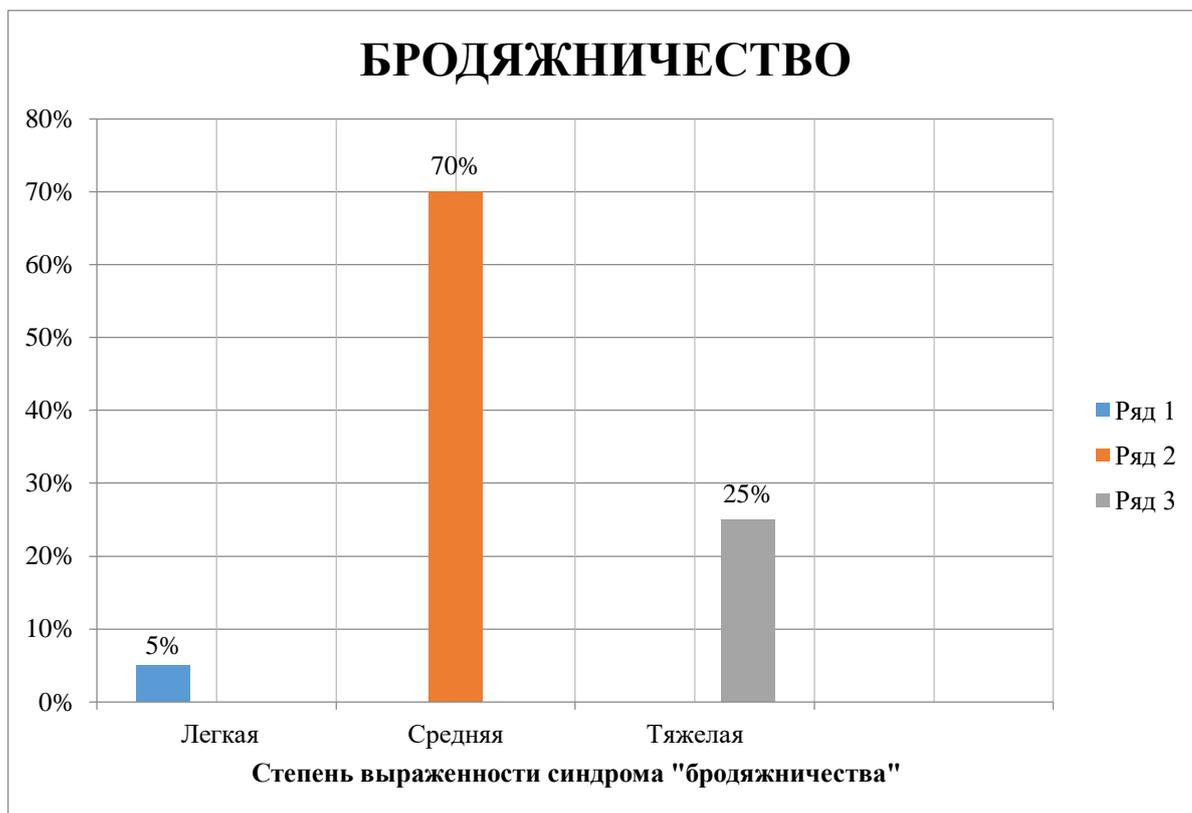


Рисунок 3 - Исследование по шкале уходов и бродяжничества

**Вывод:** Тяжелая степень бродяжничества выразилась у 25 % воспитанников, это обусловлено длительными уходами из дома, эмоциональными потрясениями и психическими расстройствами. Средняя степень бродяжничества выявилась у 70 % тестируемых. Уходы случались из-за протестов по отношению к родителям в конфликтных ситуациях. Минимальный уровень бродяжничества подростков занимает 5 %, так как своими уходами они пытались привлечь к себе внимание.

## 2.4 Рекомендации по профилактике уходов и бродяжничества подростков

Поведенческая реакция в виде уходов из спецучреждения может быть мотивированной и немотивированной.

*Мотивированная поведенческая реакция* обусловлена психологически понятными причинами и вытекает из самой ситуации, в которой оказался подросток (к примеру, побег из учреждения, где подростка унижали сверстники или после серьезного конфликта со взрослыми).

Другое дело, что это не самый лучший способ реагирования, но если подросток реагирует именно так, то значит, он не научился применять другие стратегии реагирования в конфликтных ситуациях и использует стратегию избегания. И задача педагогов, психологов и мастеров производственного обучения в этом случае - расширить эмоционально-поведенческий репертуар реагирования подростка, то есть научить его разнообразным стратегиям поведения (к примеру, обратиться к администрации, позвонить родителям, - в первой ситуации; научиться отстаивать свои права и соблюдать права сотрудников или обратиться за помощью к классному руководителю в школе, - во второй, но не убегать в «никуда» и не подвергать свою жизнь и здоровье опасности).

Мотивированные уходы на фоне острой психотравмы возникают:

- как обдуманные или импульсивные и могут быть проявлением пассивного протеста у астеничных, эмоционально-лабильных, сенситивных личностей;
- или выступать как реакция эмансипации у гиперактивных и аффективно-возбудимых личностей;
- как реакция избегания общения у шизоидных личностей;
- как демонстрация реакции у истероидных личностей.

На фоне хронической психотравмы (постоянной стрессовой ситуации) мотивированные уходы становятся привычными (стереотипными) - то есть формируется «привычка», когда подросток привычно реагирует уходом даже тогда, когда стресс не настолько выражен, чтобы убегать. Когда это происходит,

то можно говорить о том, что мотивированные уходы начинают превращаться в немотивированные.

Иногда внезапный уход может произойти на фоне сниженного настроения, причем это изменение в настроении никак невозможно объяснить ситуацией. А также на фоне тоски по дому или из-за привычки бродяжничать.

Наконец, уходы и побеги могут быть проявлением психического заболевания (эпилепсия и эпилептиформные состояния, маниакально - депрессивный психоз шизофрения, деменция и умственная отсталость).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическая значимость работы заключается в том, что в ней выявлены психологические проблемы, имеющиеся у воспитанников, находящихся в учреждении. Это позволило более дифференцированно подойти к вопросам их дальнейшей социализации и подготовки к будущей трудовой деятельности, предотвратить переход этих подростков в маргинальные слои населения.

В результате проведённого теоретико-эмпирического исследования были решены поставленные задачи, а также сформулированы определённые выводы:

1. Бродяжничество является одной из распространённых форм девиантного поведения среди подростков.

2. Все подростки, находящиеся в учреждении, имеют склонность к бродяжничеству. Даже находясь в условиях закрытого учреждения - Калтанского СУВУ, - данная предрасположенность к бродяжничеству не исчезает, а зачастую проявляет себя в острой форме.

3. Подростки, склонные к бродяжничеству, обладают отличительными личностными особенностями: тревожностью, агрессивностью, низкой самооценкой и низким волевым контролем.

4. Подростки со склонностью к бродяжничеству имеют тенденцию к асоциальному поведению (алкоголизация, наркомания, делинквентное поведение).

5. Развивать подростка, склонного к бродяжничеству, необходимо с опорой на его ресурсы и с учетом его потребностей, которые они не всегда могут или умеют удовлетворять конструктивным образом.

Социально-педагогическая работа с подростками, подвергающимися бродяжничеству, состоит из двух основных компонентов: идентификация подростков этой категории в детской среде и организация работы с ними.

Для вышеуказанных целей сотрудниками Калтанского СУВУ были разработаны «Методические рекомендации по профилактике самовольных уходов из учреждения» (фактически по предупреждению бродяжничества среди воспитанников Калтанского СУВУ) (Приложение Г).

Практическая значимость работы заключается в том, что в ней выявлены психологические проблемы каждой из выделенных экспериментальных групп. Это позволит более дифференцированно подходить к вопросам их дальнейшей социализации и подготовки к будущей трудовой деятельности, предотвращать переход этих подростков в маргинальные слои населения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазов, Б.Н. К оценке психической средовой адаптации трудновоспитуемых учащихся. Часть 2. Отдельные варианты девиантного развития характера / Б.Н. Алмазов. Свердловск: Свердловское областное отделение педагогического общества РСФСР, 1989. – 37 стр.
2. Азарова, Л.А. Бродяжничество. Попрошайничество. Побег из дома. – Мн.: ГИУСТ БГУ, 2009. – 164 стр.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 стр.
4. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. – М.: Юристъ, 1996. – 335 стр.
5. Беличева, С.А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников: учеб. пособие / С.А. Беличева. – СПб.: Питер, 2012. – 213 стр.
6. Бонкало, С.В. Коррекция жизненной позиции делинквентных подростков в условиях специальных образовательных учреждений закрытого типа. М.: МГОСГИ, 2012. – 224 стр.
7. Гишинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр пресс», 2004. – 520 стр.
8. Глаголева, А.В. Беспорядочность: социально-психологические и педагогические аспекты. – М.: МПСИ, 2004. – 464 стр.
9. Гонеев, А.Д. Основы коррекционной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.Д. Гонеев, Н.И. Лифинцева, Н.В. Яковлева; Под ред. В.А. Сластенина. 2-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 стр.
10. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия, том 1 / В.В. Давыдов. – Москва : Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1993. – 800 стр.

11. Дивицына, Н.Ф. Социальная работа с детьми группы риска / Н.Ф. Дивицына. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 351 стр.
12. Долгова, А.И. Криминология : учебник / под. общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА–М, 2014. – 1008 стр.
13. Ельцова, Е.В. Социально-психологические детерминанты личности подростка со склонностью к бродяжничеству // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 927–932.
14. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 стр.
15. Змановская, Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пособие. – М.: Питер, 2011. – 351 стр.
16. Ильин, В.А., Бонкало, С.В. Феномен бродяжничества с точки зрения психосоциальной теории развития: природа, сущность, ориентиры профилактики // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6. № 3. С. 150-156.
17. Казанская, В. Подросток: социальная адаптация: Для психологов, педагогов и родителей / В. Казанская. – СПб.: Питер, 2011. – 201 стр.
18. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. – М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 стр.
19. Книжникова, С.В. Девиантология для педагогов и психологов / Книжникова С.В. – Краснодар: Экоинвест, 2013. – 364 стр.
20. Кондратьев, М.Ю., Ильин, В.А. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕРСЭ, 2007. - 464 стр.
21. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – М.: Медицина, 2001. – 256 стр.
22. Милушкина, О.Б. Социологический анализ девиантного поведения как объекта социальной работы на примере бездомных: Дис. канд. соц. наук. -СПб., 2001. - С. 86.
23. Методические рекомендации «Профилактика бродяжничества детей (ФГОС: формирование личностных УУД)» сборник материалов / авторы-сост. О.О. Олифер, Данченко И.А., Кондрашина Е.В., Батищева В.В.; под ред.

М.В.Рагулиной. – Хабаровск: КГБОУ «Краевой центр психолого-медико-социального сопровождения», 2015. – 167 стр.

24. Нечаева, А.М. Детская беспризорность – опасное социальное явление / А.М. Нечаева // Государство и право. 2001. – № 6. – С. 58–64.

25. Римащевская, Н.М. Бедность и маргинализация населения // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 39.

26. Слуцкий, Е.Г. Беспризорность в России: вновь грозная угроза / Е.Г. Слуцкий // Соц. исследование. – 1998. – №3. С. 117–121.

27. Сморгунова, Н.Ф. Предупреждение беспризорности среди детей и подростков России (20-90-е г.г.20в.) : автореф. дис. канд. наук / Н.Ф. Сморгунова. – М.: ВЛАДОС, 2010. 319 с.

28. Фурманов, И.А. Психология депривированного ребенка: учеб. пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова. – М. : ВЛАДОС, 2010. - 319 стр.

29. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность. – М.:Педагогика, 2000. – 387 стр.

30. Юрков, О.Ю. Личностно-психологические особенности подростков со склонностью к бродяжничеству : автореф. дис. канд. психол. наук : 19.00.01 / Юрков Олег Юрьевич. – Москва, 2006. – 22 стр.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение А

#### «Характерологический опросник типов акцентуации характера»

(Леонгарда -Шмишека)

#### Инструкция:

Вам будут предложены утверждения, касающиеся вашего характера. Отвечайте, долго не раздумывая, вы можете выбрать один из двух ответов: "да" или "нет", других вариантов ответов нет. Свой ответ нужно отметить в ответном бланке, поставив крестик в окошке "да" или "нет" напротив цифры, соответствующей номеру вопроса.

#### Стимульный материал

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
2. Восприимчивы ли вы к обидам?
3. Случалось, ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?
15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?

16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?
23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Сильно ли вам мешает косо висящая гардина или неровно настланная скатерть, настолько, что вам хочется немедленно устранить эти недостатки?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире? Часто ли у вас без причины меняется настроение?
28. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?
29. Быстро ли вы можете разгневаться?
30. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
31. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
32. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
33. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
34. Влияет ли на вас вид крови?
35. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
36. Склонны ли вы вступить за человека, с которым поступили несправедливо?

37. Трудно ли вам входить в темный подвал?
38. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?
39. Являетесь ли вы общительным человеком?
40. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?
41. Убегали ли вы ребенком из дома?
42. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
43. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?
44. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
45. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?
46. Любите ли вы животных?
47. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?
48. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?
49. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?
50. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?
51. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?
52. Много ли вы общаетесь?
53. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?
54. Нравится ли вам работа организаторского характера?
55. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?
56. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступят на глазах?
57. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?
58. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?
59. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?

60. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?
61. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?
62. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?
63. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?
64. Часто ли вы смеетесь?
65. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?
66. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?
67. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?
68. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?
69. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?
70. Пугливы ли вы?
71. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?
72. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?
73. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
74. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?
75. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
76. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?
77. Переносите ли вы злость длительное время?
78. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
79. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
80. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?
81. Часто ли вы видите страшные сны?

82. Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?
83. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
84. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
85. Трудно ли вам сдерживать себя, если вы разозлитесь?
86. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
87. Могли бы вы, если пришлось бы участвовать в театральном представлении, с полным проникновением и перевоплощением войти в роль и забыть о себе?

**«Шкала уходов и бродяжничества» (А.А. Резаков)**

1. Синдром уходов и бродяжничества отмечается с частотой: - 1 раз в месяц (не более 5-7 дней) - 1 балл, - 2 раза в месяц (на общий срок до 14 дней) - 2 балла, - 3 недели и более 1 месяца - 3 балла, - от 3 до 6 месяцев и более - 4 балла.

2. Уходы и бродяжничество совершаются: - в одиночку - 1 балл, - в группе сверстников - 2 балла, - в среде малознакомых или незнакомых взрослых лиц - 3 балла

3. Наличие дополнительного аддиктивного поведения по отношению к курению (1 балл), к ингалированию паров токсичных веществ (2 балла), к употреблению алкоголя, наркотических или психоактивных веществ (3 балла); при наличии сформированной зависимости ко всем баллам прибавляется 1 балл.

4. Синдром сопровождается только бродяжничеством (1 балл), попрошайничеством денег и продуктов (2 балла), мелкими кражами денег из дома или продуктов их магазинов (3 балла), разбойным нападением: одиночным (4 балла), в группе (5 баллов), угоном автомашины (5 баллов), причинением тяжких телесных повреждений (6 баллов), убийством (7 баллов).

5. Наличие критики к поведению у пациентов: полная или частичная критика с возможным раскаянием (1 балл), формальная критика (2 балла), отсутствие критики к поведению (3 балла).

6. Существование странных и неадекватных поступков во время уходов: если есть, то присваивался 1 балл; если нет, то 0 баллов.

7. Возвращение домой осуществлялось: самостоятельно (1 балл), с помощью родителей или опекунов (2 балла), с помощью милиции и инспекции по делам несовершеннолетних (3 балла).

8. Характеристика поведения перед уходом из дома или интерната: спокойное поведение (0 баллов), с колебаниями настроения, эпизодами сниженного или повышенного настроения (1 балл), выраженная агрессия, враждебность или подозрительность (2 балла).

9. Наличие объективных причин для уходов: есть (1 балл), есть, но дальше связь с ней теряется (2 балла), нет причины (3 балла).

10. Синдром отмечается в структуре непсихотического заболевания, в том числе органической природы (1 балл), психотического заболевания (2 балла).

11. Существование до или во время уходов суицидальных мыслей (1 балл), суицидальных высказываний (2 балла), суицидальных действий (3 балла). При их отсутствии 0 баллов. Данное утверждение справедливо и после возвращения домой или в закрытое учреждение.

12. Наличие борьбы мотивов перед уходом: есть (1 балл), нет (2 балла).

13. Уходы возникли впервые (1 балл), повторно после длительного перерыва (2 балла), повторно сразу же после предыдущего ухода (3 балла).

14. Соотношение уходов и процессов обучения в школе или в ином учебном учреждении: пропуски отдельных уроков на протяжении несколько дней (1 балл), пропуски уроков на две недели (2 балла), систематические пропуски уроков с явной школьной дезадаптацией (3 балла).

15. Отношение пациента к лечебным мероприятиям при уходах из дома: отрицательное с выраженной оппозицией (2 балла), формальное или нейтральное (пассивное) (1 балл), сотрудничество и выполнение назначений врача (0 баллов).

**Тест «Подростки о родителях»**

**(автор Шафер, модифицирован З. Матейчиком и П. Ржичаном)**

**Описание:**

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR - сокращенно, подростки о родителях) изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Основой служит опросник, который создал Шафер в 1965 г. Эта методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: принятие - эмоциональное отвержение, психологический контроль - психологическая автономия, скрытый контроль - открытый контроль. При этом принятие здесь подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей.

Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

Использование опросника в Чехословакии на выборке молодежи показало необходимость его переработки и адаптирования к социокультурным условиям. Модифицированный вариант опросника был предложен З. Матейчиком и П. Ржичаном в 1983 г.

В ходе международного научного сотрудничества лаборатории клинической психологии Института им. В. М. Бехтерева с Институтом психодиагностики (Братислава, Словакия) эта методика была апробирована на подростках 13-18 лет в России, как это предусмотрено авторами модификации.

## Инструкция:

Перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется следующая инструкция:

«Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру "2". Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру "1". Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру "0"».

Затем подростку выдают регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между формулировками высказываний нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу — в мужском. Причем бланки заполняются отдельно, вначале, например, заполняют бланк, в котором отражаются воспитательные принципы к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается аналогичный бланк, где указанные положения должны быть оценены подростком уже в применении к отцу.

Таблица В.1 - Тестовое задание

| № | Мой отец (моя мать)   | Да | Частично | Нет |
|---|---|----|----------|-----|
| 1 | Очень часто улыбается мне   | 2  | 1        | 0   |
| 2 | Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет | 2  | 1        | 0   |
| 3 | Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня             | 2  | 1        | 0   |
| 4 | Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться               | 2  | 1        | 0   |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 5  | Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает                                     | 2 | 1 | 0 |
| 6  | Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться                     | 2 | 1 | 0 |
| 7  | Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять               | 2 | 1 | 0 |
| 8  | Постоянно жалуется кому-то на меня   | 2 | 1 | 0 |
| 9  | Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо  | 2 | 1 | 0 |
| 10 | За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает  | 2 | 1 | 0 |
| 11 | Очень любит делать что-нибудь вместе   | 2 | 1 | 0 |
| 12 | Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу | 2 | 1 | 0 |
| 13 | Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал                    | 2 | 1 | 0 |
| 14 | Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу                  | 2 | 1 | 0 |
| 15 | Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения                             | 2 | 1 | 0 |
| 16 | Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно                                     | 2 | 1 | 0 |
| 17 | Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан                       | 2 | 1 | 0 |
| 18 | Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу  | 2 | 1 | 0 |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 19 | Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер                | 2 | 1 | 0 |
| 20 | Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет       | 2 | 1 | 0 |
| 21 | Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения                 | 2 | 1 | 0 |
| 22 | Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано              | 2 | 1 | 0 |
| 23 | Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен                  | 2 | 1 | 0 |
| 24 | Практически позволяет мне делать все, что мне нравится               | 2 | 1 | 0 |
| 25 | Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно     | 2 | 1 | 0 |
| 26 | Часто хвалит меня за что-либо  | 2 | 1 | 0 |
| 27 | Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь                 | 2 | 1 | 0 |
| 28 | Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился                             | 2 | 1 | 0 |
| 29 | Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе                      | 2 | 1 | 0 |
| 30 | Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет                      | 2 | 1 | 0 |
| 31 | Старается открыто показать, что любит меня                           | 2 | 1 | 0 |
| 32 | Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе               | 2 | 1 | 0 |
| 33 | Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом   | 2 | 1 | 0 |
| 34 | Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя» | 2 | 1 | 0 |

|    |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|
| 35 | Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее                | 2 | 1 | 0 |
| 36 | Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу                           | 2 | 1 | 0 |
| 37 | Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею   | 2 | 1 | 0 |
| 38 | Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу | 2 | 1 | 0 |
| 39 | Всегда легко меня прощает   | 2 | 1 | 0 |
| 40 | Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало    | 2 | 1 | 0 |
| 41 | Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо                                     | 2 | 1 | 0 |
| 42 | Постоянно указывает мне, как себя вести   | 2 | 1 | 0 |
| 43 | Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит  | 2 | 1 | 0 |
| 44 | Проведение каникул я планирую по собственному желанию                                       | 2 | 1 | 0 |
| 45 | Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным                                | 2 | 1 | 0 |
| 46 | Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я не спросил                            | 2 | 1 | 0 |
| 47 | Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел   | 2 | 1 | 0 |
| 48 | Пренебрегает мною, как мне кажется  | 2 | 1 | 0 |
| 49 | Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость           | 2 | 1 | 0 |
| 50 | Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях  | 2 | 1 | 0 |

### Обработка сырых данных:

После того как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов.

К шкале позитивный интереса относятся вопросы 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46.

К шкале директивности — 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47.

К шкале враждебности — 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48.

К шкале автономности — 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49.

К шкале непоследовательности — 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.

Далее сырые баллы переводятся в стандартизованные в соответствии с таблицами.

Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5 и нормой является среднее значение, т. е. 3. Если по параметру вышло 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 — то измеряемое качество выражено вполне отчетливо.

Затем строятся оценочные профили отношений как к матери, так и к отцу, на специальном бланке.

### Рекомендации для сотрудников по профилактике ситуаций уходов из учреждения

1. Осознание факта, что девиантный подросток - не ребенок, имеющий негативный опыт, поэтому необходимо постоянно держать их в поле зрения, строить отношения с подростком нужно ПАРТНЕРСКИЕ. Это значит, что директивный стиль взаимоотношений типа «как я сказал, так и будет» можно оставить работникам режима. Важно предоставлять информацию и факты, а выводы подросток будет делать сам. Многие «капризы» подростков можно понять и принять, если знать психологическую подоплеку их поведения.

2. Общение со сверстниками необходимо подросткам как дыхание, и они чувствуют себя неполноценными, если это стремление остается нереализованным. Очень важно, чтобы у каждого была возможность устанавливать отношения с друзьями согласно их предпочтениям. Даже если у подростка нет мест, побыть в тишине, предоставленная «ниша» для общения со сверстниками может явиться самой стимулирующей наградой. И тогда жизнь в группе станет притягательным местом.

3. Никогда не угрожайте подростку. Вообще, подросток воспринимает угрозы как руководство к действию. Боясь, что его действительно накажут, то он уходит от наказания сам, не ожидая его реализации.

4. Старайтесь сами решать, как проводить досуг. Если свободное время заполнить интересными и полезными занятиями, многие проблемы будут решены. Подростки готовы посещать любые секции за компанию. Посещение бассейна, спортивные секции, постоянная занятость - это гораздо лучше, чем «свободный» досуг.

5. Принимайте любые откровения воспитанника как признак огромного доверия к вам. Выслушайте подростка всегда, особенно если он хочет поделиться с вами чем-то откровенным. Ни в коем случае не высказывайте категорических суждений в его адрес вроде: «Я предупреждала тебя, что так получится!» Не отбивайте у подростка желание советоваться с вами. И тогда с

любой проблемой он прибежит именно к вам, зная, что его поддержат и не осудят.